КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Октября **№ 20.** 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

Удержи языкъ твой отъ зла, и устнѣ твои еже неглаголати льсти: ибо: *лице Господне на творящыя злая, еже потребити отъ земли память ихъ* (Псаломъ 33 стихи 14 и 17).

Изъ многочисленныхъ пороковъ въ современномъ намъ человѣчествѣ, ложь едва-ли не есть самый ходячій порокъ въ мірѣ. На что невинна дѣтская природа, а между тѣмъ, опытъ показываетъ, что и дѣти любятъ лгать. О взрослыхъ уже и говорить нечего: большинство все благосостояніе свое построиваютъ на лжи. Торговецъ лжетъ для того, чтобы за негодный предметъ торговли своей получить такъ, какъ слѣдуетъ получить за вещь высокой цѣны. Преступникъ, привлеченный къ отвѣту правосудіемъ, лжетъ въ надеждѣ изъ виновнаго сдѣлаться правымъ. Словомъ, одинъ лжетъ такъ, другой иначе, каждый соотвѣтственно роду своихъ

побужденій. Но я скажу вамъ, братіе, что какъ бы повидимому ни были благовидны эти побужденія для лжи, все таки ложь есть дѣло богопротивное. Даже ложь шуточную нужно прогонять отъ себя; ибо легко можетъ случиться, что шутки произведутъ серьезную привычку лгать. Даръ слова, который въ нашемъ употребленіи дѣлается орудіемъ лжи, данъ намъ отъ Творца нашего вовсе не для лжи; но для того, чтобы возможна была между людьми свободная и вѣрная мѣна мыслей и чувствъ. Слѣдовательно, вѣрность въ употребленіи слова есть дѣло первой необходимости; поелику отъ вѣрности взаимнаго сообщенія нашихъ мыслей и чувствъ, весьма часто зависитъ частное и общественное благоустройство людей. А потому, если мы лжемъ, то дѣлаемся преступниками и противъ естественныхъ законовъ человѣческой природы и противъ частнаго и общественнаго благоустройства людей и противъ самаго Бога. Какъ всякій преступникъ, рано или поздно не избѣгаетъ правосудія; то прійдетъ время, что и преступникъ-лжецъ получитъ должное удовлетвореніе. Съ нимъ расплатятся тѣже и тою же монетою, жизнь которыхъ, онъ, неузнанный, такъ долго отравлялъ. Когда ты запятналъ себя постыднымъ порокомъ лжи, то уже не жди помилованія ни откуда. Если у тебя оказалась необходимость въ займѣ, хотя бы даже пустячной цѣны, тебѣ никто не протянетъ руки помощи, ибо всякій тебя знаетъ, что ты лгунъ. Если ты подвергся чьей обидѣ и станешь искать законнаго удовлетворенія и здѣсь не поторопятся входить въ твое положеніе, ибо всякій находится въ сомнѣніи, не лжешь ли ты еще на ближняго. Если ты томишься скукою и желаешь бесѣдою съ кѣмъ либо разогнать мрачное настроеніе души твоей, ты не найдешь себѣ собесѣдника, развѣ встрѣтишь такого, какъ и

самъ. Добрый, честный человѣкъ, тебѣ не собесѣдникъ; ибо что за пріятность ему вести съ тобою рѣчь, когда онъ убѣдился, что ты все лжешь?!

Вотъ что ожидаетъ лжеца, когда его обнаружатъ, среди его общества. Ему никто не сочувствуетъ, съ нимъ никто и ничѣмъ не дѣлится, всякій бѣжитъ отъ него, какъ отъ заразы какой; вообще онъ становится мертвымъ членомъ общества честнаго. Но это ожидаетъ лжеца отъ людей, которые, можетъ быть, только отчасти узнали его; а что же еще ждетъ его отъ Всевидящаго Бога? Легко можетъ случиться, что его ожидаетъ то, что постигло нѣкогда Ананію и Сапфиру, за то, что они солгали. Но можетъ быть, нѣкоторые изъ васъ, мало знакомы съ упомянутымъ обстоятельствомъ; потому я разскажу его вамъ подробно. Въ первыя времена христіанства, благочестивые люди старались ничего не имѣть своего, но чтобы все было общее, дабы скорѣе могла быть оказываема помощь нуждающимся и съ этою цѣлію приносили достояніе свое, или деньги, изъ продажи его вырученныя, къ ногамъ апостоловъ, впослѣдствіи же—назначенныхъ для сей надобности діаконовъ, которые и раздавали кому было нужно. Этого времени мужъ Ананія и жена его Сапфира по примѣру прочихъ продали свое имѣніе и вырученныя деньги тоже принесли апостоламъ; но еще не вполнѣ отрѣшенные отъ привязанности къ земному, они утаили нѣкоторую долю отъ вырученнаго. И за эту только, повидимому незначительную, ложь, послѣ обличенія апостоломъ, пали на землю мертвы. Вотъ такой, повторяю, судъ Божій можетъ постигнуть и теперь лжецовъ, ибо ложь ихъ, какъ дѣйствіе, прямо направленное ко вреду ближнихъ, можно сказать, гораздо преступнѣе поступка Ананіи и Сапфиры.

Узнавъ теперь, какъ пагубна для насъ ложь, будемъ, братіе, молить Бога, чтобы Онъ положилъ храненіе устамъ нашимъ, чтобы изъ нихъ не смѣла выйти никакая ложь, хотя бы и шуточная и даже ненамѣренная. Будемъ при этомъ стараться обуздывать свой языкъ, ибо естественно, кто много говоритъ, тотъ скорѣе можетъ и солгать. Аминь.

Липовецкаго уѣзда села Павловки священникъ

Александръ Карповъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе) [1].

Мелетій (въ мірѣ Максимъ) Смотрицкій, одинъ изъ самыхъ ученыхъ и даровитыхъ южно-русскихъ полемистовъ, родился около 1572 года въ Подоліи отъ Герасима Даниловича Смотрицкаго, каменецкаго подстаросты. Первоначальное образованіе Максимъ получилъ въ острожской школѣ сначала подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самаго отца, бывшаго ректоромъ въ означенной школѣ, а потомъ подъ руководствомъ его преемника по ректурѣ Кирилла Лукариса. По окончаніи курса въ острожской школѣ Максимъ отправился для завершенія образованія въ виленскую іезуитскую коллегію. Послѣ смерти своего опекуна князя К. И. Острожскаго, Смотрицкій отправился за границу съ молодымъ княземъ Соломерѣцкимъ, въ качествѣ его наставника, при чемъ ими посѣщены были протестантскіе университеты въ

---

[1]) См. № 17-й „кіев. епарх. вѣд.".

Лейпцигѣ, Нюренбергѣ и Виттембергѣ. По возвращеніи на родину Смотрицкій выказалъ себя жаркимъ приверженцемъ православной церкви и, хорошо владѣя перомъ, сталъ во главѣ литературной полемики, веденной между православными и уніатами. Православные чрезвычайно уважали Мелетія; называли его ангеломъ Божіимъ, сравнивали его труды съ твореніями Златоустаго; когда возстановляема была іерусалимскимъ патріархомъ Ѳеофаномъ православная іерархія, избрали его въ епископа, а виленское братство, въ средѣ котораго жилъ Смотрицкій, предоставило ему, по смерти Леонтія Карповича, виленскую архимандрію. Но Мелетій не устоялъ на высотѣ своего положенія. Выступивъ на литературное поприще съ православными убѣжденіями, онъ съ теченіемъ времени, сталъ склоняться къ латино-уніатскимъ взглядамъ и наконецъ, послѣ своего путешествія на востокъ, окончательно принялъ унію.

Самое видное мѣсто между сочиненіями Мелетія Смотрицкаго въ первый періодъ его дѣятельности занимаетъ:

Θρῆνος т. е. *плачъ восточной церкви на отступленіе нѣкоторыхъ отъ древняго греческаго исповѣданія и отъ повиновенія патріарху константинопольскому. Сочиненіе іеромонаха Мелетія Смотрицкаго.* Изд. 1596 [1]). Другое из-

---

[1]) *Примѣч. переводч.* Указаніе Вишневскаго объ изданіи Θρῆνος'а въ 1596 году не можетъ быть принято. *Во-первыхъ*, въ 1596 году Мелетію было не болѣе 18—19 лѣтъ,—возрастъ слишкомъ ранній для изданія въ свѣтъ такого капитальнаго произведенія, какимъ не безъ основанія признается Θρῆνος; въ это время Смотрицкій только еще заканчивалъ свое воспитаніе въ острожской школѣ и уже много—много если начиналъ слушать лекціи въ виленской іезуитской академіи; *во-вторыхъ*, самое содержаніе

даніе вышло въ Вильнѣ, въ 1610. Тоже самое сочиненіе выпущено было въ свѣтъ и на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ:

Θρῆνος czyli Lament iedyney ś powszechney apostolskiey wschodniey cerkwi z obiaśnieniem dogmat wiary, pierwiey z greckiego na słowienski, a teraz z słowieńskiego na polski przełożony, przez *Theophila Orthologa*. Wilno 1610, въ 4 д. л.[1])

Ѳриноса, въ которомъ церковь изображается оплакивающею свое собственное положеніе, до котораго довели ее отступники—уніаты, отодвигаетъ его изданіе за 1596 годъ, тѣмъ болѣе, что Смотрицкій прямо указываетъ въ своей книгѣ на такія событія, которыя относятся къ началу XVII уже столѣтія; наконецъ, *въ третьихъ*, какъ самъ Смотрицкій въ позднѣйшихъ своихъ сочиненіяхъ (*Apologia*, изд. 1628 г., стр. 22), такъ и его современники (*Скарга* и *Мороховскій*) единогласно относили изданіе *Плача* къ 1610 г.

[1]) *Примѣч. переводч.* Мы думаемъ, что Ѳриносъ былъ изданъ только на польскомъ языкѣ; что же касается до указанія Вишневскаго и другихъ библіографовъ на славянское его изданіе, пріурочиваемое ими къ 1610 году, то мы считаемъ подобное мнѣніе недоразумѣніемъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Ѳриносъ на польскомъ языкѣ, какъ мы видимъ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Ѳриносъ, т. е. плачъ единой святой Апостольской Восточной церкви, съ изъясненіемъ догматовъ вѣры, *переведенъ сперва съ греческаго на славянскій языкъ, а теперь съ славянскаго на польскій* Ѳеофиломъ Ортологомъ сыномъ той же церкви. Вильно, 1610». Библіографу, зорко слѣдящему за всѣмъ, что касается его спеціальности, весьма естественно на основаніи означеннаго заглавія придти къ предположенію о славянскомъ изданіи Ѳриноса и внести его въ каталогъ церковно-славянскихъ

Противъ означеннаго сочиненія Смотрицкаго іезуитъ Петръ Скарга написалъ книгу:

Na Threny y lament *Theophila Orthologa* do Rusi Greckiego Nabożenstwa przestroga. W Krakowie, 1610. въ 4 д. л.

книгъ. Такъ, думаемъ, могъ поступить Сопиковъ, такъ, послѣдуя его примѣру, поступали и позднѣйшіе библіографы. Но въ данномъ случаѣ приведенное нами заглавіе Ѳриноса не можетъ служить надежною порукою за славянское его изданіе. Дѣйствительное существованіе послѣдняго подрывается современными свидѣтельствами. Въ самый годъ изданія Ѳриноса вышло направленное противъ него сочиненіе П. Скарги подъ заглавіемъ: «*Na threny y lament Theophyla Orthologa do Rusi Greckiego nabożenstwa przestroga*». Раздраженный іезуитъ начинаетъ свои нападенія на Ортолога съ разбора самаго заглавія его книги и здѣсь— въ главѣ «o tytule y napiśie książek Orthologa»—говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Послѣдняя грубая ложь того заглавія состоитъ въ томъ, что авторъ завѣряетъ, будто издаваемое имъ сочиненіе было написано въ Греціи погречески, затѣмъ вереведено на языкъ славянскій и потомъ уже съ послѣдняго переведено на польскій. Но кто можетъ повѣрить этому, когда увидитъ, что онъ приводитъ въ своемъ сочиненіи темныхъ латинскихъ писателей, выкопанныхъ когда-то еретиками изъ подполья (z podławia od heretikow podrzucone) и неизвѣстныхъ не только грекамъ, но и намъ; что говоритъ о событіяхъ, бывшихъ только въ русской землѣ, и перечисляетъ домы князей и шляхтичей исключительно русскихъ; упоминаетъ о ксендзѣ Скаргѣ и другихъ писателяхъ мало извѣстныхъ грекамъ; въ особенности же когда увидитъ, что изрыгаетъ на св. костелъ хулы и клеветы, заимствованныя отъ еретиковъ и изъ ихъ книгъ, даже та-

Въ такомъ же духѣ писалъ противъ Θρῆνος'а и королевксій секретарь Илія Мороховскій. Сочиненіе его озаглавливается:

кія клеветы, которыхъ и у еретиковъ не найти.... Гдѣ же его правда? Пусть укажетъ намъ подлинникъ греческій или *славянскій*, изъ которыхъ видно было бы, что его сочиненіе дословно заимствовано изъ нихъ, а имъ самымъ ничего еретическаго не измышлено... Такимъ образомъ мы видимъ обманъ въ заглавіи его книги: все въ ней имъ самимъ вымышлено, имъ изобрѣтено». Тоже самое повторяетъ Скарга и въ другихъ мѣстахъ своей *Престроги* (см. стр. 54).... Спустя два года вышло второе сочиненіе, направленное противъ Θриноса: «*Paregoria albo utolenie uszczypliwego lamentu mniemaney cerkwie ś wschodney, zmyślonego Theophila Orthologa. Wilno 1612*». Авторъ его Илія Мороховскій дѣлаетъ такой же отзывъ о славянскомъ изданіи Плача, какой далъ и Скарга. «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, говоритъ онъ въ посвященіи своей книги Льву Сапѣгѣ,—изъ виленской типографіи вышло сочиненіе, названное *Тренами*, т. е плачемъ мнимой св. восточной каθолической церкви. Безъимянный его авторъ говоритъ, что будто бы оно первоначально переведено было *съ греческаго языка на славянскій* и потомъ переложено на польскій. Однимъ уже этимъ заявленіемъ сочинитель рекомендуетъ себя дѣйствительнымъ (wlasnym) псевдологомъ, а не ортологомъ, какъ самъ онъ величаетъ себя; *потому что означенная книга никогда ни погречески ни по славянски издаваема не была*».

Отсюда ясно, что на указанія М. Смотрицкаго о греческомъ и славянскомъ экземплярахъ Θриноса нужно смотрѣть не болѣе, какъ на мистификацію со стороны автора. Причины, побудившія Смотрицкаго прибѣгнуть къ подобной мистификаціи, пытался объяснить еще Скарга. Онъ гово-

Parégoria albo utolenie uszczipliwego lamentu mniemaniey cerkwie ś. wschodniey, zmyślonego *Theophila Orthologa*. Wilno. 1612. Въ типографіи Л. Мамонича.

рилъ, что Ортологъ щитомъ греческой церкви хотѣлъ прикрыть свои ереси, дабы такимъ образомъ удобнѣе вовлечь въ обманъ малоразумныхъ русиновъ. Подобному объясненію нельзя отказать въ нѣкоторомъ правдоподобіи. Православные писатели того времени, чтобы придать большую важность своимъ произведеніямъ, прикрывались иногда авторитетомъ греческой церкви и св. отцевъ. Такъ напримѣръ книга, изданная С. Зизаніемъ подъ заглавіемъ: «Казанье св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ», есть ничто иное, какъ полемика самаго Зизанія противъ римско-католической церкви. Но не менѣе правдоподобно будетъ и другое предположеніе о побужденіяхъ Мелетія выдать свое сочиненіе за переводъ съ славянскаго экземпляра, переведеннаго въ свою очередь съ греческаго... Извѣстно, что въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтія, въ самый разгаръ борьбы между православными и уніатами, польское правительство съ крайнимъ неудовольствіемъ смотрѣло на сочиненія, направленныя противъ католической церкви, не безъ основанія видя въ нихъ одну изъ главныхъ причинъ, мѣшавшихъ успѣхамъ уніи. Неудовольствіе это приводило обыкновенно къ тому, что противъ православныхъ полемистовъ возбуждаемо было административное гоненіе: «не встыдились, говоритъ З. Копыстенскій, преслѣдовати ихъ и презъ зверхность свѣтскую опримовати» (*Палинодія*, по рукоп. библ. кіев. дух. академіи, стр. 3). Естественнымъ результатомъ всего этого было то, что полемисты всячески старались скрыть свое настоящее имя и потому книги издавались ими или анонимно, или же подъ прикрытіемъ какого-либо псевдонима. (*См. библіограф. замѣч. о нѣкотор. старопеч. книгахъ XVI и XVII стол.*).

Самъ М. Смотрицкій, послѣ перехода въ уніатскій лагерь, о своемъ *плачѣ* произноситъ слѣдующее сужденіе:

«Прислушаемся теперь, почтенные соотчичи, къ *Плачу Ортолога*. Быть можетъ, притворныя слезы его откроютъ намъ глаза, затекшія отъ наплыва Зизаніевщины и Филалетовщины, и побудятъ насъ разсмотрѣть внимательнѣе заблужденія и ереси какъ Зизанія и Филалета, такъ и Ортолога, этихъ трехъ свѣтилъ нашей русской церкви. Ахъ! лучше бы никогда не являлись они на ея небосклонѣ: безъ нихъ, она не пришла бы до такого густаго мрака, до такой позорной порчи, до такого глубокаго упадка, въ какомъ находится въ настоящее время. Хорошіе свѣтоносцы, погасившіе у насъ правую отцовскую вѣру! Хорошіе сѣятели, примѣшавшіе къ этой чистой, богонасѣянной пшеницѣ плевелы своихъ еретическихъ заблужденій! Мало того, они лишили насъ знатныхъ родовъ, похитили наши льготы и вольности, накликали на насъ настоящія бѣдствія, въ семьяхъ посѣяли раздоръ, въ народъ внесли раздвоеніе, такъ что онъ теперь уже самъ собою клонится къ конечному паденію, и по изреченію непреложной истины, неминуемо падетъ, если милосердный Господь не приведетъ его сперва къ единству. Въ самомъ дѣлѣ, какъ скоро пашня церкви русской стала заростать Зизаніевскими плевелами, пшеница ея стала постепенно понижаться въ цѣнѣ; посторонніе перестали брать ее, и даже многіе изъ нашихъ высыпали ее, словно гнилую соль, за порогъ духовныхъ своихъ жилищъ—сердецъ, и притоптали ногами. Когда же къ Зизанію присоединились двое другихъ сѣятелей сначала Филалетъ, а потомъ Ортологъ, когда тотъ и другой прибавили къ плевеламъ Зизанія свои собственные, тогда она до того упала въ цѣнѣ, что изъ чужихъ никто уже на нее и смотрѣть не хочетъ, да

и между нашими охотниковъ до нее не много. О почтеннѣйшій народъ русскій, сжалься надъ самимъ собою; не губи твоего собственнаго счастія, временнаго и вѣчнаго; не попускай этимъ неразумнымъ слѣпцамъ быть твоими вождями.—Слѣдуй скорѣе своему природному разсудку, не основывая своихъ надеждъ на этихъ трехъ обольстителяхъ. Дѣло идетъ, о твоемъ вѣчномъ спасеніи. Вспомни, что я изложилъ о двухъ первыхъ, и послушай что сейчасъ изложу о третьемъ Разсуди самъ, не явныя ли то ереси, какихъ до того времени и не слышала русская церковь? Разбери писанія двухъ первыхъ авторовъ безпристрастно, съ душою свободною отъ всякаго чувства ненависти и отъ всякаго упорства; разсмотри также *Ламентъ*, суди о немъ не въ духѣ вражды къ братіямъ, но по правдѣ Божіей, при свѣтѣ здраваго разсудка, озареннаго небесною благодатію; и ты увидишь, на чемъ этотъ «Плачъ» основанъ, изъ чего построенъ, чѣмъ покрытъ; ты увидишь, что въ немъ основаніе ненависть; стѣны—ложь; кровля—клевета.

Оставимъ покуда въ сторонѣ заблужденія и ереси Ортолога; объ нихъ скажется въ своемъ мѣстѣ, а теперь посмотримъ прежде всего, что за причина его «Плача», о чемъ онъ стенаетъ, на что жалуется, отъ чьего имени, въ чьей личинѣ? О какъ несравненно лучше сдѣлалъ бы онъ, если бы плакалъ о своей собственной церкви и о той, отъ лица которой онъ писалъ; тѣмъ болѣе, что онъ конечно имѣлъ подъ глазами заблужденія и ереси Зизанія и Филалета: ибо въ ту пору уже была напечатана Антиграфія, въ которой Филалетъ, вмѣстѣ съ Острожскимъ клирикомъ, такимъ же лжеучителемъ, причисляются къ церковнымъ лицамъ нашего края. Въ свою очередь, клирикъ считаетъ Филалета нашимъ же правдолюбцемъ; откуда видно, что

оба они руководились однимъ и тѣмъ же духомъ лжи. Да, для оправданія принятой на себя личины, Ортологу слѣдовало бы скорѣе плакать о самомъ себѣ, нежели жаловаться на другихъ, и притомъ еще отъ чужаго имени; плакать о своей собственной церкви, попустившей растлить себя богомерзскими заблужденіями своихъ собственныхъ церковниковъ; плакать о восточной церкви, не съумѣвшей предохранить свою духовную дщерь отъ подобной напасти; ибо, какъ мать, она была обязана то сдѣлать, а не хранить молчаніе въ продолженіи стольких лѣтъ, и тѣмъ какъ бы одобрять и потворствовать. Такой плачъ былъ бы и приличнѣе и полезнѣе; чрезъ то Ортологъ предохранилъ бы себя и свою церковь отъ нечестиваго ученія Зизаніевъ, Филалетовъ, Клириковъ и имъ подобныхъ, а восточная церковь не такъ легко допустила бы оное въ свои нѣдра; тогда какъ теперь обѣ церкви заведены ими въ такую глубь, что безъ особенной милости Божіей, человѣческія усилія едвали въ состояніи спасти ихъ отъ неминуемаго потопленія.

Посмотрите, кромѣ того, какъ Ортологъ ѣдокъ въ рѣчахъ своихъ, какъ онъ нестерпимо—притворенъ. Съ противниками (если только они не вымышленные), онъ грубъ до крайности: людей сановитыхъ, достойныхъ всякаго почтенія, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, ругаетъ, срамитъ, оклеветываетъ, внушаетъ къ нимъ недовѣріе и презрѣніе. Но я не намѣренъ повторять здѣсь ядовитыхъ рѣчей его; лучше не касаться этого смраднаго помета. И безъ того я стражду отъ него всею душею, и молю Бога, чтобъ Онъ простилъ мое невѣдѣніе. Иногда излишнее сожалѣніе и чрезмѣрное страданіе дѣлаютъ человѣка какъ бы нечувствительнымъ, отнимаютъ у него и голосъ и слезы. То и другое ощущаетъ мое сердце теперь.—Однако же я благодарю

Господа Бога, что Онъ умилосердился надо мною, и по особенной милости, сподобилъ меня еще на семъ свѣтѣ сознать мое преткновенiе о камень соблазна и придти въ разумъ.

Я сказалъ, что не хочу повторять здѣсь ѣдкихъ и притворныхъ рѣчей «Плачущаго» Ортолога: въ нихъ столько отступленiй отъ правды, сколько словъ. Повторю только то, въ чемъ онъ исказилъ нашу православную вѣру; напомню его заблужденiя и ереси, чтобы потомъ онѣ никому болѣе не вредили; и не разбирая ихъ снова, увѣдомлю васъ, благороднѣйшiе соотчичи, *третицею, ибо при устѣхъ двою или трiехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ* (2 Кор. 13, 1), что онѣ истое отродiе еретичества. Впрочемъ онѣ такъ явны и очевидны, что не заслуживаютъ ни опровер-женiя, ни разбора.

Въ той же *Апологiи* Смотрицкiй дѣлаетъ еще слѣдую-щiе отзывы о себѣ, какъ авторѣ *Плача*: «Кто былъ Ѳео-филъ Ортологъ?—Послѣдователь Лютера, потратившiй свои молодые годы въ Лейпцигскомъ и Виттенбергскомъ универ-ситетахъ, гдѣ онъ учился наукамъ, такъ сказать, у гроб-ницы Лютера, и потомъ явившiйся въ Литву, откуда сталъ распространять въ цѣлой Руси лютеранскiй чадъ, кото-рымъ самъ былъ переполненъ».

И въ другомъ мѣстѣ:

«Ѳеофилъ Ортологъ есть авторъ Θρῆνος'а или *Плача*, изданнаго въ 1610 году. Въ этой книгѣ весь отдѣлъ объ исхожденiи Св. Духа основанъ на ложномъ началѣ, а имен-но на дѣйствительномъ различiи между сущностiю и ипо-стасями божественной Троицы. Такъ авторъ явно отри-цаетъ, что Св. Духъ имѣетъ сущность Отца (л. 111); а нѣсколько далѣе (л. 113) говоритъ, что Сынъ рождается,

а Св. Духъ исходитъ не изъ сущности, а изъ ипостаси Бога Отца—что есть очевидная хула на Сына и на Св. Духа»...

Кромѣ указанныхъ произведеній П. Скарги и І. Мороховскаго, противъ *Плача* издано было въ 1612 году еще слѣдующее сочиненіе *Андрея Сускаго*, обывателя перемышльской земли:

Declaratio statutów koronnych o razdawaniu dygnitarstu kościelnych y Benificiy Ruskich. въ 4 д. л.

Поводъ къ изданію этого сочиненія авторъ въ посвятительной предмовѣ do Ligęzy объясняетъ слѣдующимъ образомъ: «Наша перемышльская земля, въ которой мы съ В. М. обитаемъ, начала—послѣ перваго ея успокоенія—приходить въ волненіе *отъ людей греческой религіи*; въ особенности это замѣтно теперь, когда его мил. король занятъ войною съ Москвою, а ихъ мил. папы сенаторы обременены, вслѣдствіе отсутствія короля, другими дѣлами Рѣчи Посполитой; такъ, напр., перемышляне не хотѣли признать своимъ епископомъ Крупецкаго, потому что онъ былъ *Волынецъ*.

Къ этому же первому періоду дѣятельности Мелетія Смотрицкаго относится слѣдующее сочиненіе, написанное имъ въ защиту іерусалимскаго патріарха Θеофана [1]), посѣ-

[1]) Извѣстно, что іерусалимскій патріархъ Θеофанъ въ 1620 году прибылъ въ Малороссію и возставилъ здѣсь православную іерархію. Обстоятельство это сильно встревожило латино-уніатскую партію. Ею пущенъ былъ слухъ, что Θеофанъ самозванецъ, шпіонъ турецкаго султана; что посвященные имъ епископы незаконны, заняли каѳедры при живыхъ епископахъ и т. п.—*Verificatia niewinności*, занимается оправданіемъ Θеофана и его дѣйствій. *Прим. перевод*.

тившаго юго-западную Русь въ 1620 году и возстановившаго здѣсь православную іерархію:

Verificatia niewinności y omylnych po wszystkiey Litwie y Białey Rusi rozsianych, żywot y uczciwe cnego narodu Ruskiego upad przyprawić zrządzonych nowin, pod miłościwą Pańską y oycówską naywyższey y pierwszey po Panu Bogu narodu tego zacnego Zwierchności y brzegu wszelkiey sprawedliwości obronę poddane chrześcianskie uprzątnienie... 1621. Листовъ 48.

Въ началѣ посвященія сказано что Verificatia выходитъ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ, которое увеличено присовокупленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ актовъ. Книга отъ имени Виленскаго братскаго монастыря посвящена Яну *Скумину Тышкевичу*, писарю вел. княж. литовскаго, Брацлавскому, Юрборскому и Нововольскому старостѣ, Адаму *Хребтовичу*, Николаю *Тризнѣ*, Слонимскому подкоморію, и Юрію *Мелешку*, Слонимскому хорунжію.

Въ этомъ сочиненіи помѣщены слѣдующіе документы:

1) Письмо канцлера *Станислава Жолкѣвскаго* къ кіевскимъ мѣщанамъ (дата 5 мая 1620 г., изъ Жолкви), въ которомъ поручается послѣднимъ съ почестями проводить іерусалимскаго патріарха до воложской границы.

2) Письмо *Станислава Жолкѣвскаго* до украинскихъ, волынскихъ и подольскихъ обывателей такого же содержанія, какъ и предшествовавшее (дата 5 мая 1620 г., изъ Жолкви.)

3) Письмо *Сигизмунда III* къ іерусалимскому патріарху, на латинскомъ и польскомъ языкахъ), въ которомъ королевскому коморнику *Почановскому* разрѣшается проводить іерусалимскаго патріарха до границы (дата 7 августа 1620 г., изъ Варшавы).

4) Письмо *Сигизмунда III* къ *Почановскому* такого же содержанія, какъ и предшествовавшее (дата 31 іюля 1620 г., изъ Варшавы).

5) Письмо *Сигизмунда III* къ украинскимъ и волынскимъ обывателямъ такого же содержанія, какъ и два предшествовавшія (дата 30 іюня 1620 г., изъ Варшавы)

6) Письмо къ патріарху *Андрея Липскаго*, луцкаго бискупа (дата 1 августа 1620 г., изъ Варшавы).

7) Письмо къ патріарху конюшаго *Христофора Збаражскаго изъ Коньсковали* (дата 22 іюля).

8) Отвѣтъ полоцкаго архіепископа *Мелетія Смотрицкаго* троцкому подкоморію, гдѣ Мелетій представляетъ доказательство, что онъ ничего худаго не желаетъ польской коронѣ.

9) Второй отвѣтъ *Смотрицкаго* тому же подкоморію, гдѣ, между прочимъ, упоминается, что львовскій владыка, послѣ позволенія константинопольскаго патріарха, получилъ посвященіе отъ *волошскаго* митрополита

10) Письмо константинопольскаго патріарха *Тимоѳея* (на греческомъ и польскомъ языкахъ), въ которомъ онъ поручаетъ благосклонности православныхъ отправляющагося въ Москву патріарха Ѳеофана.

11) Письмо *Сигизмунда III* (на польскомъ и латинскомъ языкахъ) къ патріарху *Ѳеофану*, въ которомъ проситъ послѣдняго склонить запорожское войско, идущее въ молдо-влахійскія земли, на борьбу съ врагами Рѣчи Посполитой (дата 10 ноября 1620 г.).

12) Письмо къ патріарху Ѳеофану Мартина *Шишковскаго*, краковскаго бискупа, (дата 1 декабря 1620 г.).

13) Письмо патріарха *Ѳеофана* къ гетману *Петру Сагайдачному* и всему запорожскому войску, въ которомъ

увѣщаетъ ихъ оказывать помощь королю (дата 7 января 1621 года).

14) Привиллегія *Сигизмунда III*, данная 1607 года 18 іюня на варшавскомъ сеймѣ, въ которой русскому народу обезпечивается свобода вѣроисповѣданія, съ присовокупленіемъ, что онъ не будетъ принуждаемъ до перемѣны своихъ обрядовъ.

Кромѣ того въ *Верификаціи* помѣщена присяга и вѣроисповѣданіе передъ папою Ипатія Поцѣя, переложенныя на польскій языкъ изъ Annales Eccles. Baronii. 1601. т. VII; отсюда видно, что Поцѣй, кромѣ догмата объ исхожденіи Св. Духа, принялъ все, постановленное на флорентійскомъ соборѣ.

На *Верификаціи* Смотрицкій впервые подписалъ свое имя, и то, впрочемъ, *анаграммою*.

Противъ означеннаго сочиненія М. Смотрицкаго, а также и въ защиту его изданы были слѣдующія произведенія:

1) Proba werifikacyey omylney y dowód swawoleństwa małosłychanego czernców y iednomyślnych Bractwa Wilenskiego, Chrześciańskiem katolickiem uważaniem p. Tymoteusza Symonowicza Zakonnika ś Bazylego D. E. W. napisana. Zamość. Szymon Nizolius. 1621. 4.

2) Sowita wina to iest odpis na script, Maiestat króla I. Msci, honor y reputatią ludzi zacnych duchownych y świeckich obrażaiący, nazwany: Verifikatia niewinności, wydany od Zgromadzenia nowey cerkwie nazwaney s. Ducha, przez Oyce Monastera wileńskiego ś. Troycy, Zakonu s. Bazylego. Wilno 1621. in 4. 95 стр.

(Стебельскій утверждаетъ, что сочиненіе это принадлежитъ *Веніамину Рутскому*).

3) Obrona verifikacyey od obrazy Maiestatu kr. I. Mosci czystéy: honor y reputacyą ludzi zacnych Duchownych y swieckich zachowuiącey: przez skrypt Sowita Wina od Zgromadzenia cerkwie ś Troyce wydany: o obrazę Maiestatu kròla I. M. Honoru y Reputacyey ludzi zacnych Duchownych y świetskich ponowioney. Wydana przez Zakonniki Monasteru Brastwa Wileńckiego Cerkwie s. Ducha w Wilnie 1621. in 4.

4) Examen obrony, to iest odpis na skrypt Obrona Verifikacyi nazwany, w którym się Zgromadzienie Wileńskie Zeyścia ś. Ducha iustifikuie, że niepopadło na *sowitą winę* sobie zadaną od Zakonnikòw Monasteru Wil. s. Troycy. Wilno. 1621.

Въ послѣднемъ сочиненіи уніаты съ настойчивостію доказываютъ свои права относительно *подаванія бенефицій* и королевскаго jus patronatus на духовныя мѣста. Однажды, цитируя слова изъ сочиненія православныхъ, называютъ ихъ polszczyznę Rybałtowską.

(Продолженіе будетъ).

Изъ исторіи Кіевскаго Греческаго Екатерининскаго монастыря.

1786 годъ былъ тяжелымъ годомъ или лучше сказать—начиналъ собою рядъ тяжелыхъ годовъ для малороссійскаго монашества. Послѣдовалъ Высочайшій указъ о введеніи единообразія въ содержаніи малороссійскихъ монастырей съ монастырями великороссійскими, а это *единообразіе* должно было прежде всего сказаться въ сокращеніи числа монастырей и монашествующихъ. И дѣйствительно

при введеніи штатовъ въ трехъ малороссійскихъ епархіяхъ — кіевской, черниговской и новгородъ-сѣверской—оказалось подлежащихъ закрытію 42 обители, и 466 иноковъ и 510 инокинь остались *въ излишествѣ*, не считая лишнихъ настоятелей и настоятельницъ, которыхъ набралось 29. Куда было дѣваться бѣднымъ монашествующимъ, оставшимся *въ излишествѣ*, которымъ, по выраженію кіевскаго митрополита, и жить было негдѣ и пропитываться нечѣмъ? Не вдругъ еще послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ предоставлялось оставшимся въ *излишествѣ* печальное право, стѣснившись въ небольшое число уцѣлѣвшихъ монастырей, доживать свой вѣкъ на сверхъ-штатномъ содержаніи, въ ожиданіи того, пока они *смертію не выбудутъ*, при чемъ мѣстнымъ архіереямъ предписывалось по-полугодично репортовать объ успѣхахъ смерти въ истребленіи этой лишней сверх-штатной братіи.

Совсѣмъ въ иномъ исключительно-благопріятномъ положеніи находился кіевскій екатерининскій греческій монастырь. Во всѣхъ малороссійскихъ монастыряхъ было тѣсно и многолюдно; даже монастыри не закрываемые, а вошедшіе въ штатъ, имѣли на половину и больше монаховъ *въ излишествѣ;* между тѣмъ въ греческомъ кіевскомъ монастырѣ было только два инока, игуменъ да пономарь монахъ, да жилъ еще на покоѣ архимандритъ Евстафій 69 лѣтъ, бывшій настоятель новгородъ-сѣверскаго монастыря, недавно уволенный съ пенсіею 500 р. с. въ годъ и весьма зрѣло разсудившій, что ему лучше водвориться тамъ, гдѣ просторнѣе.

Между тѣмъ штаты, вообще скупые и стѣснительные, оказались не въ мѣру щедры для греческаго монастыря. Тогда была эпоха увлеченія *греческимъ проэктомъ*; прави-

тельство тщательно отыскивало въ Россіи всѣ элементы сближенія съ греческою націею: даже относительно русскихъ монаховъ циркулярно требовалось извѣстія, не умѣетъ ли кто читать, писать и говорить по гречески. Тѣмъ паче правительство не могло оставить безъ особаго вниманія цѣлый греческій монастырь. И вотъ мы видимъ, что по штатамъ 10 апр. 1786 г. греческій Екатерининскій монастырь полагается во 2-мъ классѣ, слѣдовательно предопредѣляется въ немъ 17 монаховъ при настоятелѣ *архимандритѣ*. Такая несоразмѣрность штатнаго положенія греческаго монастыря съ его дѣйствительностію заставила кіевскаго митрополита Самуила обратиться въ св. Синодъ съ слѣдующимъ доношеніемъ (отъ 11 іюня 1786 г.): «какъ въ вошедшемъ въ штатное число второклассномъ греческомъ Екатерининскомъ монастырѣ нынѣ на лицо состоитъ одинъ только игуменъ и одинъ монахъ, а по штатному положенію въ ономъ монастырѣ быть должно съ настоятелемъ всѣхъ монашествующихъ 17; того ради свят. правит. синоду объ ономъ благопочтенно представляя, изъ греческой ли націи или изъ оставшихся въ кіевской епархіи въ излишествѣ монашествующихъ тотъ греческій монастырь повелѣно будетъ наполнить,—такожъ о произведеніи находящагося въ томъ монастырѣ игумена Іакова во архимандриты, долгъ имѣю ожидать въ резолюцію указа».

По поводу доношенія кіевскаго митрополита, въ канцеляріи св. Синода были собраны справки о кіево-греческомъ монастырѣ и объ игуменѣ Іаковѣ. И оказалось слѣдующее:

а) *о монастырѣ*. То мѣсто, гдѣ греческій Екатерининскій монастырь состоитъ, въ 1737 году уступлено жителемъ кіевскимъ грекомъ Астаматѣемъ Николаевымъ монастырю Синайскія горы Преображенскому подъ строеніе

церкви во имя св. великомуч. Екатерины для прі́ѣзжающихъ въ г. Кіевъ грековъ, и чтобы во оной священно-служеніе исправлять бывшему тогда изъ Синайскія горы игумену Евгенію и впредь присылаемымъ оттуда священно-служителямъ, которую церковь по представленію покойнаго преосв. Рафаила, архіепископа кіевскаго, св. синодомъ въ 1738 г. и дозволено построить съ тѣмъ, чтобы оной быть въ вѣдомствѣ кіевскаго архіерея.

б) *объ игуменѣ Іаковѣ*. Выписка изъ епархіальной вѣдомости 1785 г. «Игуменъ Іаковъ области венеціанской купеческой сынъ, учился области турецкой Димитріевской епархіи въ городѣ Портаріи, въ семинаріи, еллинскаго діалекта чрезъ три года,—самъ же никого не училъ; по природѣ говоритъ, читаетъ и пишетъ по гречески. Постриженъ въ монашество 1773 года маія 9 Синайскихъ горъ въ обителѣ Преображенской; послушаніе проходилъ при домѣ Синайскихъ горъ преосв. архіепископа Кирилла экономическое,—1773 маія съ 9—20, 1777 годовъ декабря по 26-е,—а того года опредѣленъ онымъ преосвященнымъ Кирилломъ въ кіево-печерскій монастырь по старости тогда бывшаго въ ономъ игумена Григорія управителемъ, а по умертвіи онаго игумена Григорія произведенъ покойнымъ преосв. Гавріиломъ. митр. кіевскимъ въ оный кіево-греческій монастырь 1783 г. марта 10 игуменомъ, въ коемъ чину и нынѣ находится. Дѣла до него никакія не касались. Отъ роду ему 37 лѣтъ... Противъ имени рукою преосвященнаго кіевскаго отмѣчено: *Къ послушаніямъ впредь способенъ*.

По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, св. Синодъ указомъ отъ 16 іюля 1786 г. па имя митроп. кіевскаго Самуила опредѣлилъ:

Игумена Іакова произвесть въ архимандриты кіево-греческаго монастыря, а недостающее въономъ число монаховъ пополнить пока излишними иноками другихъ кіевскихъ монастырей, съ тѣмъ что, если въ послѣдствіи придутъ на пребываніе въ кіево-греческомъ монастырѣ иноки изъ Синайской обители, то русскіе монахи должны уступить мѣсто греческимъ.

Опредѣленіе св. Синода было исполнено. 6-го августа 1786 года игуменъ Іаковъ былъ произведенъ въ архимандриты, причемъ—(доноситъ св. Синоду митр. Самуилъ)—«за неимѣньемъ въ греческомъ монастырѣ для священнослуженія архимандричьяго ризничныхъ вещей, снабденъ оными изъ упраздненнаго кіево-кирилловскаго монастыря, оставшимися послѣ бывшаго тамъ архим. Николая». Къ рапорту митрополита былъ приложенъ и реестръ вещей для священнослуженія архимандричьяго, переданныхъ изъ Кирилловскаго въ Греческій монастырь; кои были: четыре митры, мантія архимандричья краснаго канавату, посохъ архимандричій и четыре наперсныхъ креста.

Красная мантія обратила на себя вниманіе св. Синода. Въ указѣ отъ 30 сент. 1786 г. на имя митрополота Самуила содержалось слѣдующее: «св. синодомъ усмотрѣно, что архим. Іакову между прочими ризничными вещами выдана мантія архимандричья краснаго канавату, каковыхъ архимандритамъ употреблять возбранено; для того буде подлинно та данная архим. Іакову мантія состоитъ изъ краснаго цвѣту, оную отъ него архимандрита отобрать и употребить на прочія ризничныя вещи по усмотрѣнію преосвященнаго,—а ему, архимандриту, велѣть носить мандію чернаго, а не инаго какого цвѣта непремѣнно. А притомъ справиться: нѣтъ ли и въ другихъ тамошнихъ монасты-

ряхъ подобныхъ сему непристойностей, и ежели окажутся, то употребленіе оныхъ немедленно пресѣчь и св. Синоду о всемъ томъ репортовать».

Митр. Самуилъ отъ 28 октября того же года репортовалъ, что красная мандія создана ошибкою писца; на дѣлѣ же мандія чернаго цвѣта и свидѣтельствована имъ самимъ.

Русскимъ заштатнымъ инокамъ не долго пришлось пользоваться гостепріимствомъ греческой обители: не прошло году, какъ изъ Синая пришло 14 греческихъ монаховъ, и соотвѣтственное число русскихъ должно было выселиться въ Лавру.

(Изъ архивныхъ дѣлъ св. Синода).

Письмо бывшаго тобольскаго митрополита Филоѳея Лещинскаго (въ схимонахахъ Ѳеодора) къ Ѳеофану Прокоповичу съ просьбою о позволеніи выѣхать изъ Сибири на обѣщаніе въ кіево-печерскую лавру [1]).

Великому Государю Преосвященнѣйшему Ѳеофану
Архіепископу Великоновогородскому
смиреннаго архіерея схимонаха Ѳеодора
нижайшее поклоненіе.

Двадесять пятое зачинаю жити въ Сибѣри лѣто и не нажилемъ себѣ добраго ничего ни въ душевномъ, ни въ тѣлесномъ. И власне до моего смиренія пророческое служитъ слово: *сыне человѣчь! посредѣ скорпій ты живеши*. То въ тѣлесномъ. А что̀ до душевнаго, то и близь не бы-

---

[1]) Изъ архивныхъ документовъ св. Синода.

вало, занеже мѣсто и нравъ украшаетъ, якоже человѣковъ старци. Лѣта минаютъ, смерть за плечима, а гдѣ грѣшникъ явится, когда праведный едва спасется. О бѣднѣй душѣ попеченіе имѣю и на обѣщаніе замышляю, но къ кому припасти, дабы мя выдвигнулъ изъ Сибѣри, не знаю. Положивъ на Бога надежду, дерзаю до Преосвященства вашего припасти. Пожалуй, пощади и помилуй, даждь душѣ скорбящой утѣшеніе, прикажи виехать зъ Сибѣри къ Москвѣ и явитися лицу вашему. Что во мнѣ, уже старцу, и на Сибѣри? Нездужаю ѣздить и до иноземцев крестити; а крещенныхъ благодатію Божіею премногое множество, было-бъ только кому пасти и охраняти. И тое требуетъ человѣка, которому надобно не скудну быти, а хотябъ бы и свой имъ былъ епископъ, чтобъ сидячи не бралъ по тысячи, какъ преосв. епископъ въ Китайкое царство посланный, чрезъ пять лѣтъ и едного чи окрестилъ не знаю [1]). А я бѣднякъ многи з крещеніемъ прошолъ народи, а хлѣба ошонка не получилъ за труды.

А еще и то мя оскорбило до зѣла: ризницу мою власную келейную отнято напрасно. Въ убогого снято, да богатому отдана, преосвященному Антонію [2]).

Прошу преосвященства вашего, аще возможно, повелѣте ризничку мою возвратити мнѣ на памятку души моей. При семъ паки кланяюсь и о двоемъ прошеніи моемъ: о ризницѣ моей и о виѣздѣ з Сибѣри на обѣщаніе въ кіево-печерскую обитель прошу, молю благоутробія вашего ре-

[1]) Рѣчь идетъ о св. Иннокентіѣ иркутскомъ, о которомъ м. Филоѳей, какъ видно, могъ составить заочное и невѣрное представленіе.

[2]) Разумѣется Антоній Стаховскій, преемникъ м. Филоѳея на сибирской митрополіи.

золюціи 3 Свято-Троицкія обители Тюменской. Декабря 25-го дня 1727 г.

На оборотѣ: Великому господину, пр. Өеофану архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому моему премилостивому отцу и благодѣтелю.

КАКЪ ПРОВОДИТЪ ДЕНЬ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

Изъ Горнаго-Студеня сообщаютъ въ «Сѣверный Вѣстникъ»: Домъ, въ которомъ помѣстился Государь, не имѣетъ никакихъ украшеній ни снаружи, ни внутри. Это простой болгарскій домъ (правда, изъ лучшихъ въ деревнѣ), принадлежащій небогатой семьѣ, которая, какъ видно, не нуждалась ни въ удобствахъ, ни въ украшеніяхъ. Государь въ этомъ домѣ занимаетъ только одну небольшую комнату; въ остальныхъ же помѣстились другіе члены царской фамиліи и нѣкоторые изъ свиты, большая часть которой живетъ въ палаткахъ, поставленныхъ около царскаго дома. Въ своей небольшой комнаткѣ Государь проводитъ большую часть дня за занятіями. Его Величество встаетъ рано, въ 7 часовъ утра. Къ 9-ти часамъ Государь выходитъ въ палатку, поставленную на дворѣ, которая служитъ въ одно и тоже время и столовой и чайной. Здѣсь вмѣстѣ съ придворными въ общей компаніи, въ которой участвуютъ также и офицеры конвоя Его Величества и почетнаго караула, Государь садится за чай. Начинается обыкновенно общая бесѣда, которая ни для кого изъ присутствующихъ не стѣснительна. Государь часто съ сердечной заботливостью распрашиваетъ о здоровьѣ тѣхъ, которые наканунѣ выказывали признаки болѣзни. Всегдашняя простота и ласковость обращенія Го-

сударя не только со своими приближенными, но и со всѣми, приводитъ всѣхъ въ восторгъ. Такъ, во время стоянки главной квартиры въ Бѣлѣ, гдѣ между прочимъ Государь, говорятъ, помѣщался въ обыкновенной палаткѣ, не допуская для себя никакого, даже самаго незатѣйливаго комфорта, обращеніе Его Величества съ мѣстными жителями оставило по себѣ много памяти. Такъ часто Государь, во время праздниковъ, выходилъ въ деревню и съ любопытствомъ присутствовалъ на крестьянскихъ играхъ и хороводахъ. Мѣстныя болгарскія дѣвушки скоро настолько освоились съ присутствіемъ высокаго лица, что тотчасъ выносили изъ избы большой стулъ и, накрывъ его ковромъ, ставили по срединѣ хоровода. Государь съ удовольствіемъ садился на приготовленный для него стулъ, долго любовался на веселящуюся болгарскую молодежь, и награждалъ нѣкоторыхъ дѣвушекъ золотыми. Такое обращеніе Государя приводило въ умиленіе всѣхъ болгаръ, и они со слезами провожали Его Величество, когда главная квартира должна была передвинуться изъ Бѣлы въ Горный-Студень. Тѣже болгары нѣсколько разъ были свидѣтелями крайняго мягкосердечія Государя. Каждый разъ, во время стоянки въ Бѣлѣ, когда къ Государю приводили съ разныхъ сторонъ плѣнныхъ турокъ по одиночкѣ, онъ приказывалъ напоить и накормить ихъ, и затѣмъ отпустить совершенно на свободу. Въ другой разъ, когда разнесся въ Бѣлѣ слухъ, что въ окрестностяхъ бродятъ шайки баши-бузуковъ, Государь послалъ для отысканія ихъ полу-эскадронъ изъ своего конвоя и взводъ гвардейской пѣхоты, строго на-строго приказавъ, если они встрѣтятъ мирныхъ турокъ, то ни въ какомъ случаѣ ихъ не трогать. Отрядъ прошолъ по окрестнымъ лѣсамъ и дѣйствительно наткнулся на семью мирныхъ ту-

рокъ, бѣжавшую изъ своей деревни отъ русскихъ и почти умиравшую отъ голода. Турки подняли было крикъ отчаянія при видѣ нашихъ, но ихъ скоро успокоили и посадили всѣхъ въ повозку. Когда привезли ихъ въ Бѣлу, Государь обласкалъ ихъ и велѣлъ водворить въ ихъ деревнѣ. Этотъ примѣръ имѣлъ свои послѣдствія. Услыхавъ объ этомъ, разбредшіеся по лѣсамъ турки начали сами приходить въ главную квартиру, и всѣ были тотчасъ же водворяемы въ мѣстахъ своего жительства. Объ этихъ и многихъ подобныхъ фактахъ болгары, сохранившіе самое живое воспоминаніе о пребываніи въ ихъ мѣстности Государя Императора, передаютъ другъ другу самыя мелкія подробности.

Послѣ чая, на которомъ я остановился въ описаніи внутренней жизни главной квартиры, Государь уходитъ въ свою комнатку и все утро просиживаетъ за громадной кипой бумагъ, которую ему ежедневно подносятъ. Въ 12 часовъ подается завтракъ изъ двухъ блюдъ, и опять за общимъ столомъ въ палаткѣ—за завтракомъ часто происходитъ чтеніе полученныхъ газетъ и выписокъ изъ всей періодической печати, какъ русской, такъ и иностранной.

Между 6-ти и 7-мью часами назначается обѣдъ. Послѣдній обыкновенно состоитъ изъ 4-хъ простыхъ блюдъ. За обѣдомъ Государь показываетъ иногда какую-нибудь важную телеграмму объ удачномъ дѣлѣ и, прочитавъ ее, поздравляетъ и радуется со всѣми. Все время обѣда играетъ оркестръ великолѣпной музыки. Затѣмъ, окончивъ обѣдъ, всѣ выходятъ на террасу и проводятъ нѣсколько времени въ разговорахъ. Вечеромъ иногда Государь выходитъ гулять на дорогу, такъ какъ садика здѣсь нѣтъ никакого. Такъ проводитъ здѣсь Императорская квартира дни, мирно и тихо.

Въ ставкѣ главнокомандующаго такая же простота и тишина, какъ и все здѣсь.

(Церковн. Вѣстникъ № 35).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

того, ежемѣсячное, безплатное же, приложеніе подъ заглавіемъ:

„ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ".

Это приложеніе (двѣнадцать особыхъ полныхъ нумеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи, по желанію подписчиковъ, могутъ быть замѣняемы: или безплатною же преміею Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированною Физическою Географіею, съ *тысячью* изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к.; но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающіе имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи. Приложеніе же «Избранные романы» будетъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо безплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ нумеровъ., и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностію вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполнѣ

заслуженною извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своимъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и внѣшнему его изяществу.

Съ цѣлію предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редакція, подъ особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ, 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физіологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнозіи, 17) археологіи, 18) палеонтологіи, 19) гигіенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искуству. Кромѣ того будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ, біографіи, некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать читателямъ, въ сжатомъ изложеніи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающій кругъ.

Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянскому и Скандинавскому Сѣверу».

На участіе въ журналѣ «Сѣверная Звѣзда» своими трудами изъявили согласіе, кромѣ литераторовъ, и многіе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ

неоднократно помѣщались уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указалъ на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакція постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА".

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.

2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.

3) Очерки географическіе и путешествія.

4) Искуства: живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

7) Народное здравіе, гигіена, медицина.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленія.

Редакція находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ под-

писчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленій нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленіями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямаго отношенія, а во вторыхъ, чтобы придать изданію болѣе приличную и изящную внѣшность. Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редакція будетъ прибавлять для нихъ особые вкладные листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложеній, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная **олеографическая картина** *(см. ниже).*

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ кассировъ*, или *приходо-расходчиковъ* офиціальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, **восемь** рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая **пять** рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. съ доставкою 8 р.

За границею съ пересылкой 10 р. 50 к.

Деньги, письма и статьи [1]) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя *Н. И. Зуева*; въ С.-Петербургъ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на Страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Дубровина и магазинѣ «Восточная Лира», въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглоблина.

Лица, желающія подписаться на «Сѣверную Звѣзду» 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную *олеографическую* картину, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣе высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть образцы этой преміи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россіи (см. выше), а

---

[1]) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказаться иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р., а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ безплатно, въ видѣ сюприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишній экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая ничего на пересылку. Имъ высылаются также безплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азіятской Турціи, Сербіи и Болгаріи.

Лица, желающія выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя *Н. И. Зуева*, въ С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ домъ № 27, кв. № 30.

Въ содержаніе «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабря Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьяларъ»—Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варѳоломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера. 6) Османскіе турки, Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, орд. проф. Харьк. унив. Надлера, 7) Реформація въ Польшѣ, орд. проф. Астафьева. 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса Додэ, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партіи

цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война, ординарнаго проф. Миротворцева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ"

на 1878 годъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любаго нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ нумерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ редакція строго соблюдаетъ принятное ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ,

въ которыхъ заключается рѣшеніе какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А на сколько въ этомъ отношеніи редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учрежденій о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполнѣ удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ рода обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и пріурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріялъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень обществен-

ныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому пріему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то редакція, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матерьяловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Изъ послѣднихъ редакія считаетъ достаточнымъ назвать: *Чарлза Дарвина*, *Тэна*, *Германа Цшокке*, *Теодора Жюста*, *Dr. Buchagow'а*, *Эмиля-Зола*, *Додэ*, *Эркманъ-Шатріана*, *Тиссо*, *Ришпена*, *Жюля Верна*, *М. Клареси*, *Маріи Ольферсъ*, *Шарля Дэбана*, *Поля Парфэ* и др. При этомъ необходимо замѣтить, что въ «Новостяхъ» напечатаны почти *всѣ* появившіяся въ послѣднее время новѣйшія произведенія гг. Зола, Додэ, Жюля Верна и Ришпена. Наконецъ, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «Новости» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершен-

ствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на 1 г. 8 р., 11 м. 7 р. 50 к., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Съ пересылкою: на 1 г. 9 р., 11 м. 8 р. 25 к., 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ разсрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяцъ. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ св. правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. въ типографіи окружнаго штаба. 1875 г. Стран. I—XXX, 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе св. правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ пріобрѣсти эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.—1 р. 40 к. съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес ; свыше 10 до ста—по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе пріобрѣсти эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ поспѣшить съ своими требоваіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, ненамѣренъ.

Выписывающіе книгу «церковное хозяйство» вмѣстѣ съ оною получатъ въ приложеніи и вновь изданныя и разо-

сланныя къ исполненію при указѣ св. Синода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчеиыхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги «Церковное Хозяйство», благоволятъ высылать по 30 к. за экземп. съ пересылкою.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій святѣйшаго правительствующаго Синода, прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.—35 коп. съ пересылкою.

Книга эта необходима для епарх. попечительствъ, о.о. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1875 г. стран. 155—159; «Церковно-Обществ. Вѣст.» № 138-й, 1874 г.; «Херсон. Епар. Вѣд.» 1874 г.; «Московск. Епарх. Вѣдом.» 1874 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ протоіереемъ

Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Типграфія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій св. правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стр. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экземпл. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзем. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экз. съ перес. и безъ пер. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспильзоватьзя льготою, опредѣленною п 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп , безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экз. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ типогра-

фіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ пер. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея *Лядскаго*: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія окружнаго штаба. 1876 г. Цѣна за эаз. съ пересылкою 1 рубль.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. *Михайловскаго*. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

Содержаніе: Поученіе — Очеркъ исторіи литературы и церкви западно-русской за XVI—XVIII стол.—Изъ исторіи Кіевскаго Греческаго Екатерининскаго монастыря.—Письмо м. Филоѳея Лещинскаго къ Ѳеофану Прокоповичу.—Какъ проводитъ день Государь Императоръ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. 17-го Октября 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.